Comparação com o direito suíço do prospecto e dos valores mobiliários registrais

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

A Suíça e Singapura chegam a resultados semelhantes quanto ao perímetro por caminhos diferentes. O direito suíço trata um token como valor mobiliário (Effekte) nos termos da Lei de Infraestruturas do Mercado Financeiro (FinfraG/FinMIA) se ele for padronizado e apto à negociação em massa. A Lei suíça dos serviços financeiros (FIDLEG/FinSA) impõe então o dever de prospecto, com isenções para ofertas a clientes profissionais, a menos de 500 pessoas ou abaixo de CHF 8 milhões (ver Parte E, Capítulo IV). Singapura não tem equivalente ao direito-valor registral suíço previsto nos arts. 973d e ss. do Código das Obrigações suíço (OR/CO) (ver Parte D, Capítulo III). Uma sociedade de Singapura não pode fazer da blockchain seu livro de registro de ações, de modo que uma ação tokenizada de Singapura é um registro de uma participação de titularidade econômica (beneficial interest) ou uma instrução ao registrador. A Suíça oferece, portanto, a forma jurídica mais limpa para ações tokenizadas, enquanto Singapura oferece a infraestrutura regulada mais profunda para fundos e títulos de dívida tokenizados, por meio do Project Guardian e de seus sucessores, discutidos no Capítulo VII.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Para um emissor, a escolha entre os dois costuma ser determinada pelos investidores. Uma AG suíça com direitos-valor registrais pode ser vendida a investidores suíços e europeus por meio de colocação privada nos termos da FIDLEG/FinSA e negociada em uma plataforma suíça de negociação DLT. Uma Variable Capital Company (VCC) de Singapura ou um fundo tokenizado domiciliado em Singapura pode ser vendido a investidores credenciados asiáticos nos termos da s. 305 do SFA e mantido por meio de um custodiante licenciado em Singapura. Grupos que desejam os dois mercados costumam usar um emissor suíço e um distribuidor de Singapura, ou um fundo de Singapura com um gestor suíço, estruturas descritas na Parte P, Capítulo IV.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com