Perseguição e contribuições forçadas da comunidade chinesa

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Sook Ching

A ocupação atingiu com mais dureza a comunidade chinesa de Singapura e da Malaia. Como muitos de seus membros haviam apoiado a China na guerra contra o Japão por meio de arrecadações de fundos e boicotes organizados por líderes comunitários, os militares japoneses consideravam a comunidade hostil. Três dias após a rendição, em 18 de fevereiro de 1942, os japoneses iniciaram um expurgo conhecido em chinês como Sook Ching, "expurgo pela limpeza". Homens chineses entre 18 e 50 anos foram convocados a centros de triagem. Aqueles que a polícia militar, a Kempeitai, e seus informantes identificavam como antijaponeses eram levados e fuzilados. Na praia de Changi, 66 civis foram mortos em 20 de fevereiro de 1942. Em Punggol, cerca de 300 a 400 civis foram mortos em 23 de fevereiro.[1]

O número de vítimas nunca foi apurado. O Japão afirmou depois que não morreram mais de cerca de 6.000 pessoas. Lee Kuan Yew estimou o número em cerca de 70.000, cifra que incluía vítimas na Malaia. Estimativas retrospectivas de historiadores variam de cerca de 25.000 a 50.000 mortos apenas em Singapura. Uma declaração juramentada prestada após a guerra por um oficial japonês, o tenente-

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

coronel Hishakari Takafumi, afirmava que o plano era matar 50.000 chineses.[2] A divergência entre esses números tornou-se ela própria parte da história, pois reflete a longa recusa do Estado japonês em investigar os massacres.

A Overseas Chinese Association

Terminadas as execuções, a administração militar voltou-se para a subordinação econômica da comunidade. Criou a Syonan Overseas Chinese Association, que realizou sua primeira reunião no Goh Loo Club em 2 de março de 1942. O idoso médico e reformador Lim Boon Keng tornou-se seu presidente.[3] A associação era apresentada como representante da comunidade chinesa. Na prática, transmitia as exigências japonesas e tornava os líderes da comunidade responsáveis por cumpri-las.

Os líderes que atuaram na associação o fizeram sob coação. Muitos haviam visto amigos e parentes serem levados durante as triagens, e alguns tinham sido eles próprios detidos. O funcionário japonês Mamoru Shinozaki afirmou mais tarde ter protegido moradores chineses e eurasianos ao emitir milhares de salvo-condutos de "Bom Cidadão" (Good Citizen), embora seu papel continue controverso.[4] A ambiguidade da colaboração sob ocupação marcaria a política da comunidade chinesa no pós-guerra e a trajetória de vários de seus líderes.

O "presente" de cinquenta milhões de dólares

A consequência financeira mais direta para a comunidade foi a exigência de um "presente" de $ 50 milhões, que a administração militar japonesa impôs aos chineses da Malaia por meio da Overseas Chinese Association. O prazo original era 20 de abril de 1942. Foi prorrogado primeiro para 20 de maio e depois para 25 de junho. A associação organizou a arrecadação como um tributo sobre o patrimônio. Os grupos dialetais foram encarregados de avaliar os bens uns dos outros. Quem possuía bens de valor superior a $ 3.000 era tributado em 8%.[5]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Não foi possível reunir o valor integral a tempo. Em 23 de junho de 1942, onze empresários de Singapura, liderados por Lim Boon Keng, assinaram um instrumento de garantia (document of lien) em favor do Yokohama Specie Bank. Segundo o National Heritage Board, os líderes chineses haviam arrecadado $ 28 milhões e foram obrigados a tomar emprestado o restante. O empréstimo vencia juros de 6% ao ano e tinha de ser pago em um ano. Em 25 de junho de 1942, Lim Boon Keng entregou a soma ao general Yamashita.[6]

A operação combinava extorsão com as formas das finanças: um banco japonês emprestava às vítimas o dinheiro que elas eram forçadas a pagar ao exército japonês, com juros e contra uma garantia assinada pelos líderes da comunidade. A garantia deixava os líderes pessoalmente expostos por uma dívida que não servia a nenhum propósito deles. Um deles, o banqueiro Tan Ean Kiam, havia permanecido em Singapura e foi atraído para a associação para tratar dos assuntos chineses com os japoneses. Morreu em março de 1943, menos de um ano após a entrega.[7] Para a história do centro financeiro, o episódio lembra que a riqueza de uma comunidade pode ser feita refém da segurança de seus membros. O "presente" foi um resgate pago por uma comunidade cujos homens haviam sido mortos nas semanas anteriores.

Propriedade, poupança e os danos mais amplos

A contribuição forçada foi apenas um dos canais pelos quais a comunidade perdeu sua riqueza. Racionamento, requisições e a compra monopolista de commodities transferiam bens aos japoneses a preços fixados numa moeda em desvalorização. As importações e exportações de alimentos passaram a empresas japonesas, e os atacadistas e varejistas locais precisavam de autorização militar para continuar a negociar. As poupanças mantidas em bancos ou em espécie perderam valor junto com a moeda. Quem mantinha economias na caixa econômica postal patrocinada pelos japoneses viu seus saldos serem corroídos pela inflação, enquanto cerca de $ 3 milhões foram sacados do British Post Office Savings Bank durante a ocupação.[8]

Os japoneses também deslocaram parte da população chinesa para fora da cidade para produzir alimentos. A Overseas Chinese Association ajudou a reassentar famílias chinesas em Endau, em Johor, para a New Syonan Model Farm.[9] Esses

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

programas deram às autoridades um meio de aliviar a escassez de alimentos. Para os colonos, significaram a perda dos meios de vida urbanos e a troca de habilidades comerciais pela agricultura de subsistência.

Equívoco comum

A nota-banana é às vezes descrita como uma moeda que foi simplesmente impressa até a hiperinflação desde o início. As evidências históricas são mais matizadas. No primeiro ano, as cédulas circularam ao par ao lado da moeda britânica, e a inflação mensal permaneceu abaixo do limiar estrito da hiperinflação até as últimas semanas da guerra. A moeda manteve uma função de meio de troca porque os japoneses controlavam os mercados de alimentos, commodities e mão de obra. O que ela nunca adquiriu foi a função de reserva de valor, que permaneceu com a moeda do pré-guerra, guardada em segredo e trocada entre pessoas que confiavam umas nas outras.

Notas

1. Wikipedia, “Japanese occupation of Singapore” (acesso em novembro de 2026): o expurgo começou três dias após a rendição, em 18 de fevereiro de 1942; Wikipedia, “Sook Ching” (acesso em novembro de 2026): o Sook Ching durou de 18 de fevereiro a 4 de março de 1942, um “systematic purge and massacre” de supostos “anti-Japanese elements”. Wikipedia, “Japanese occupation of Singapore” (acesso em novembro de 2026): as vítimas eram sobretudo homens de 18 a 50 anos; Wikipedia, “Sook Ching” (acesso em novembro de 2026), sobre a triagem de homens chineses e o papel da Kempeitai. Wikipedia, “Japanese occupation of Singapore” (acesso em novembro de 2026): 66 civis foram mortos na praia de Changi em 20 de fevereiro de 1942; cerca de 300 a 400 civis foram mortos em Punggol em 23 de fevereiro de 1942. ↩
2. Wikipedia, “Sook Ching” (acesso em novembro de 2026): o Japão alegou “no more than 6,000 deaths”; Lee Kuan Yew afirmou que números verificáveis indicariam “about 70,000”, incluindo cifras da Malaia; análises retrospectivas situam o total “at about 25,000 to 50,000 in Singapore itself”. Timothy Pwee,

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

"A War Crimes Trial Snapshot", *BiblioAsia*, v. 11, n. 4, janeiro–março de 2016: a declaração juramentada do tenente-coronel Hishakari Takafumi "claimed that the plan was to kill 50,000 Chinese". ↩

3. Lee Meiyu e Seow Peck Ngiam, "The Singapore Chinese Community During the Japanese Occupation", *BiblioAsia*, v. 18, n. 2, julho–setembro de 2022: a Syonan-to Overseas Chinese Association foi criada em março de 1942 sob a administração militar japonesa; sua primeira reunião ocorreu no Goh Loo Club em 2 de março de 1942; "Lim Boon Keng was its president". ↩
4. Wikipedia, "Mamoru Shinozaki" (acesso em novembro de 2026): a Overseas Chinese Association foi fundada em 2 de março de 1942 como entidade patrocinada pelos japoneses; o Welfare Office sob a direção de Shinozaki emitiu "thousands of Good Citizen's Ticket[s]"; seu papel no Sook Ching e na OCA é contestado. ↩
5. Lee Meiyu e Seow Peck Ngiam, "The Singapore Chinese Community During the Japanese Occupation", *BiblioAsia*, julho–setembro de 2022: a associação tornou-se um meio para as autoridades japonesas extraírem $ 50 milhões da comunidade chinesa da Malaia a título de "donation"; o prazo original de 20 de abril de 1942 foi prorrogado para 20 de maio e depois para 25 de junho. Lee Meiyu e Seow Peck Ngiam, *BiblioAsia*, julho–setembro de 2022: os grupos dialetais foram encarregados de examinar os bens uns dos outros; "Those who owned assets worth more than $3,000 were taxed 8 percent", enquanto os que tinham bens inferiores a $ 3.000 ficavam isentos. ↩
6. Google Arts & Culture / National Heritage Board, Singapura, "The Overseas Chinese Association, Syonan. To Yokohama Specie Bank, Limited. Document of Lien", 23 de junho de 1942 (Personal Collection of Alex Tan Tiong Hee, Trustee of Settlement of Dr Lim Boon Keng) (acesso em novembro de 2026): Lim e outros líderes receberam ordem de arrecadar $ 50 milhões; foram arrecadados $ 28 milhões, e os empresários foram obrigados a tomar emprestado o restante; onze empresários assinaram, Lim Boon Keng em primeiro lugar. Wikipedia, "Lim Boon Keng" (acesso em novembro de 2026): a "donation" era de 50 milhões de dólares dos Estreitos, dos quais "only 28 million dollars were raised with much difficulty", sendo o restante emprestado

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

por intermédio do Yokohama Specie Bank. Lee Meiyu e Seow Peck Ngiam, *BiblioAsia*, julho–setembro de 2022: a diferença foi coberta por um empréstimo do Yokohama Specie Bank "at an interest rate of 6 percent per annum", a ser pago em um ano. Bukit Brown Heritage, "27 Tan Ean Kiam 陳延謙" (autora Lee Chyen Yee, acesso em novembro de 2026): a associação reuniu os $ 50 milhões com um empréstimo do Yokohama Specie Bank, e Lim Boon Keng entregou-os ao general Yamashita em 25 de junho de 1942. ↩

7. Bukit Brown Heritage, "27 Tan Ean Kiam 陳延謙" (acesso em novembro de 2026): Tan Ean Kiam foi cooptado pela associação; "As a banker, he was involved in raising the $50 million ransom demanded by the Japanese"; morreu em 30 de março de 1943. ↩
8. Lee Meiyu e Seow Peck Ngiam, *BiblioAsia*, julho–setembro de 2022: empresas japonesas assumiram todos os negócios de importação e exportação de alimentos, e atacadistas e varejistas locais precisavam de autorização militar japonesa para continuar operando. Kratoska, "Banana Money", 1992, nota 24 (notas de referência consultadas no Cambridge Core, novembro de 2026): as contas do Dai Nippon Post Office Savings Bank tinham saldo médio de $ 81 no fim da ocupação; cerca de $ 3 milhões foram sacados do British Post Office Savings Bank durante a ocupação. ↩
9. Lee Meiyu e Seow Peck Ngiam, *BiblioAsia*, julho–setembro de 2022: a associação ajudou a reassentar chineses em Endau, em Johor, para a New Syonan Model Farm e incentivou o desmatamento de terras e o plantio de alimentos. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.